

## 1 PREGLEDNICA PODANIH PRIPOMB

NO Jakčeva 39

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o načinu delitve in obračunu stroškov za toploto v stanovanjskih in drugih stavbah z več posameznimi deli 2015/2016

<b>Predlagatelj in kontaktna oseba:</b>	<b>Naslov in telefon:</b>	<b>Datum:</b>
Nadzorni odbor etažnih lastnikov, Jakčeve 39, Ljubljana	Jakčeva 39, Ljubljana	18.08.2016

Št. člena in odstavek	Predlog spremembe predlagane določbe	Utemeljitev
OSNOVA	<p><u>Najprej v Direktivi 2012/27/EU</u> in na podlagi tretjega odstavka 357. člena Energetskega zakona (EZ-1)</p> <p><b>USKLADITI Z DIREKTIVO 2012/27/EU !</b></p>	<p>Direktiva 2012/27/EU Evropskega parlamenta in Sveta o energetske učinkovitosti</p>
7.čl. 18.člen se spremeni	<p>(1) Porabniški deleži za ogrevanje, določeni v 4. odstavku 15. člena, ki so nižji od <b>40% deleža</b> ogrevane površine, se zaradi zagotavljanja ustreznih bivalnih pogojev posameznega dela stavbe zvišajo na <b>40% deleža</b> ogrevane površine.</p> <p><b>USKLADITI Z DIREKTIVO 2012/27/EU !</b></p> <p>(2) Porabniški deleži za ogrevanje, določeni v 4. odstavku 15. člena, ki so višji od <b>300% deleža</b> ogrevane površine, se znižajo na <b>300% deleža</b> ogrevane površine.</p>	<p>Določen <b>40%</b> delež ogrevalne površine in določen delež <b>300% delež ogrevane površine</b> je administrativno določena poraba, ki ni v skladu z <b>Direktivo 2012/27/EU (28)</b> Uporaba individualnih števecv ali delilnikov stroškov ogrevanja za merjenje individualne porabe toplote v več stanovanjskih stavbah, ki se ogrevajo z daljinskim ogrevanjem ali skupnim centralnim ogrevanjem, <b>je koristna, kadar imajo končni odjemalci možnost uravnavanja lastne individualne porabe.</b> Namreč končni odjemalci <b>nimajo možnosti uravnavanja lastne individualne porabe</b>, ker jo določate administrativno! Za</p>

(3) **USKLABITI Z DIREKTIVO 2012/27/EU !**

končni odjemalce, ki nimajo možnosti uravnavanja lastne individualne porabe je bila vgradnja individualnih števecv ali delnikov nekoristna in je bil le nepotreben strošek ! Vsako kaznovanje po temu pravilniku je pravno nesprejemljivo.

Namreč ne gre za prekršek etažnega lastnika, temveč je manjše porabe pravica, da ima etažni lastnik možnost možnosti uravnavanja lastne individualne porabe.

Nedvomno je etažni lastnik zato, ker se varčujen z porabo energije kaznovan !

ZAKONODAJALEC V 7.ČL. SPREMENJENEGA 18.ČL.

ONEMOGOČA, DA IMA ETAŽNI LASTNIK KOT KONČNI

ODJEMALEC MOŽNOST URAVNAVANJE LASTNE

INDIVIDUALNE PORABE!

POSLEDIČNO JE UPORABA INDIVIDUALNIH DELNIKOV

NEKORISTNA Z TEM, KER ZAKONODAJALEC V 7.ČL.

SPREMENJENEGA 18.ČL. ONEMOGOČA, DA IMA ETAŽNE

LASTNIK KOT KONČNI ODJEMALEC MOŽNOST

URAVNAVANJE LASTNE INDIVIDUALNE PORABE!

NAVEDBA " ZAGOTAVLJANJE USTREZNIH BIVALNIH

POGOJEV" V 7.ČL. SPREMENJENEGA 18.ČL. JE NEDOLOČENA

KAJ PRAVZAPRAV SO "USTREZNI BIVALNI POGOJI"? PO

NAŠEM MNENJU JE TO ZGOLJ Z ENIM SAMIM NAMENOM

MOŽNIH RETORIČNIH MANIPULACIJ Z TERMINOM

USTREZNI BIVALNI POGOJI. POVSEM JASNO JE KAJ SO


USTREZNI BIVALNI POGOJI : 22 °C plus/minus 3 stopinje.

TAKŠNE USTREZNE BIVALNE POGOJE ETAŽNI LASTNIK

LAHKO V SVOJI STANOVANJSKI ENOTI VZDRŽUJE TUDI Z

DRUGIMI ALTERNATIVNIMI IN CENEJŠIMI NAČINI

		<p><b>OGREVANJA.</b></p> <p><b>(28)</b> Uporaba individualnih števecv ali delilnikov stroškov ogrevanja za merjenje individualne porabe toplote v več stanovanjskih stavbah, ki se ogrevajo z daljinskim ogrevanjem ali skupnim centralnim ogrevanjem, <u>je koristna, kadar imajo končni odjemalci možnost uravnavanja lastne individualne porabe.</u> Namreč končni odjemalci nimajo možnosti uravnavanja lastne individualne porabe, ker jo določate administrativno! Za končni odjemalce, <u>ki nimajo možnosti uravnavanja lastne individualne porabe je bila vgradnja individualnih števecv ali delilnikov nekoristna in le nepotreben strošek!</u></p> <p><b>VSEKAKOR VSAK NAJ PLAČA TOLIKO KOT PORABI KAKOR JE SLOGAN MINISTRSTVA ZA GOSPODARSTVO V NJIHOVI BROŠURI!</b></p> <p><b>SEDAJ SE ZASTAVLJA KDO LAŽE ETAŽNIM LASTNIKOM IN KDO MANIPULIRA Z ETAŽNIMI LASTNIKI?</b></p>
<p>8.člen 19.člen se spremeni</p>	<p>Z kakršnim koli izračuni po matematičnih formulah, kjer se posega, <b>da končni odjemalci nimajo možnost uravnavanja lastne individualne porabe in so zaradi tega "kaznovani" je potrebno</b></p> <p><b>USKLADITI Z DIREKTIVO 2012/27/EU!</b></p>	<p>Obstoječa metodologija tudi preprečuje, da bi posamezni lastniki plačevali več kot tisti, ki so jim porabniški deleži določeni na osnovi 12. člena. Hkrati bodo lastniki, ki bodo prekomerno varčevali na račun sosedov in <b>morda zaradi pretiranega varčevanja tudi povzročali škodo</b> konstrukciji stavbe, po predlagani metodologiji plačali delež stroškov, ki <b>ustreza minimalni potrebi toploti za ogrevanje njihovega stanovanja. Navedba ne vzdrži zaradi:</b></p> <p><b>1.MORDA JE INDIČNA RETORIČNA MANIPULACIJA BREZ STROKOVNE PODLAGE.</b></p> <p><b>2.NA OSNOVI KATERE ZAKONODAJE JE</b></p>
<p>K 4., 5., 6., 7. in 8. členu:</p>	<p>NAVEDBI :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>morda</b> zaradi pretiranega varčevanja</li> <li>2. <b>ustreza minimalni toploti</b> za ogrevanje njihovega stanovanja</li> </ol> <p><b>DOPOLNITI Z USTREZNO UTEMELJITVIO IN</b></p> <p><b>USKLADITI Z DIREKTIVO 2012/27/EU!</b></p>	<p>Obstoječa metodologija tudi preprečuje, da bi posamezni lastniki plačevali več kot tisti, ki so jim porabniški deleži določeni na osnovi 12. člena. Hkrati bodo lastniki, ki bodo prekomerno varčevali na račun sosedov in <b>morda zaradi pretiranega varčevanja tudi povzročali škodo</b> konstrukciji stavbe, po predlagani metodologiji plačali delež stroškov, ki <b>ustreza minimalni potrebi toploti za ogrevanje njihovega stanovanja. Navedba ne vzdrži zaradi:</b></p> <p><b>1.MORDA JE INDIČNA RETORIČNA MANIPULACIJA BREZ STROKOVNE PODLAGE.</b></p> <p><b>2.NA OSNOVI KATERE ZAKONODAJE JE</b></p>

<p>RETORIČNA MANIPULACIJA : "USTREZA MINIMALNI TOPLOTI" IN KAKŠNA JE TA MINIMALNA TOPLOTA?</p>	
 <p>MINISTRSTVI ZA GOSPODARSTVO JE POVSEM JASNO , KO SO SE UZAKONILI DELILNIKI V BROŠURI NAPISALO : <b>PLAČAM TOLIKO KOT PORABIM !</b></p>	<p><b>CELOTEN PRAVILNIK JE POTREBNO USKLADITI Z DIREKTIVO 2012/27/EU !</b></p>

## 2 PREGLEDNICA PODANIH PRIPOMB nadzornega odbora etažnih lastnikov

Jakčeve 39, Ljubljana

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o načinu delitve in obračunu stroškov za toploto v stanovanjskih in drugih stavbah z več posameznimi deli **2015/2016**

**UTEMELJITEV PRIPOMBE IZS, KI JIH MZI NI UPOŠTEVALO!?**

Pravilnik ima svojo osnovo in razlog za nastanek poleg v EZ-1 najprej v Direktivi 2012/27/EU Evropskega parlamenta in Sveta o energetske učinkovitosti, zato je važno, kakšna so tam izhodišča in zahteve za njen sprejem.

V uvodni izjavi št. 28 direktive je upoštevano naslednje izhodišče:

***Uporaba individualnih števcov ali delilnikov stroškov ogrevanja za merjenje individualne porabe toplote v večstanovanjskih stavbah, ki se ogrevajo z daljinskim ogrevanjem ali skupnim centralnim ogrevanjem, je koristna, kadar imajo končni odjemalci možnost uravnavanja lastne individualne porabe. Zato je njihova uporaba smiselna le v stavbah, v katerih so radiatorji opremljeni s termostatičnimi ventili.***

Uvodna izjava št. 30 ima zapisano drugo, za obračunavanje pomembno izhodišče: Z Direktivo 2006/32/ES so države članice zavezane k zagotavljanju, da se končnim odjemalcem ponudijo individualni števcji po konkurenčnih cenah, ki natančno odražajo njihovo dejansko porabo energije in zagotavljajo informacije o dejanskem času uporabe. **V večini primerov za to obveznost velja, da bi morala biti tehnično izvedljiva, finančno sprejemljiva in sorazmerna glede na morebitne prihranke energije.** Take individualne števence pa bi bilo treba vedno zagotoviti, ko se naredi nova napeljava na novi stavbi ali pri večji prenovi stavbe, kakor je opredeljeno v Direktivi 2010/31/EU. Z Direktivo 2006/32/ES se zahteva tudi, da bi se **morali jasni obračuni, temelječi na dejanski porabi, zagotavljati dovolj pogosto, da bi lahko porabniki sami uravnavali porabo energije.**

Zadnji del drugega odstavka 9. člena direktive se glasi:

...Če uporaba individualnih števcjev pri merjenju ogrevanja ni tehnično izvedljiva ali stroškovno učinkovita, se uporabijo individualni delilniki stroškov ogrevanja za merjenje porabe toplote na posameznem radiatorju, **razen če zadevna država članica izkaže, da namestitev tovrstnih delilnikov stroškov ogrevanja ne bi bila stroškovno učinkovita.** V teh primerih se lahko razmisli o alternativnih stroškovno učinkovitih načinih merjenja porabe toplote.

Zadnji del tretjega odstavka 9. člena direktive se glasi:

...lahko države članice za zagotovitev preglednosti in točnosti obračunavanja individualne porabe uvedejo pregledna pravila o delitvi stroškov porabe toplote ali tople vode v takšnih stavbah. Takšna pravila po potrebi vključujejo smernice o načinu delitve stroškov toplote in/ali tople vode, ki se uporablja za:

- (a) toplo vodo za potrebe gospodinjstva;
- (b) toploto, ki se oddaja iz napeljave v stavbi ali za ogrevanje skupnih prostorov (kadar so stopnišča in hodniki opremljeni z radiatorji);
- (c) za ogrevanje stanovanj.

In še zahteve 357. člena EZ-1, ki se nanaša na merjenje toplote v posameznih delih stavbe:

*(1) V večstanovanjskih stavbah in drugih stavbah z najmanj štirimi posameznimi deli, ki se oskrbujejo s toploto iz skupnega sistema za ogrevanje, se stroški za ogrevanje in toplo vodo obračunavajo v pretežnem delu na osnovi dejanske porabe toplote. V ta namen lastniki posameznih delov stavbe vgradijo merilne naprave, ki omogočajo indikacijo dejanske porabe toplote posameznega dela stavbe. Podlaga za obračun so stroški, ki so določeni na podlagi merjenja porabe toplote celotne stavbe skladno s prejšnjim členom.*

*(2) Lastniki posameznih delov stavbe, za katere niso na razpolago odčitki z merilnih naprav, ker te niso pravilno nameščene ali ker lastniki ne omogočajo njihovega odčitavanja, plačajo energijo po ključu delitve ogrevane površine oziroma ogrevane prostornine, povečano na*

*način, določen s predpisom iz tretjega odstavka tega člena, tako da se tem lastnikom onemogoči udeležba pri prihrankih energije celotne stavbe, doseženih z namestitvijo naprav in obračunom stroškov po dejanski porabi toplote.*

*(3) Minister, pristojen za energijo, v soglasju z ministrom, pristojnim za stanovanjsko politiko, določi način merjenja, delitve ter obračuna stroškov za toploto v večstanovanjskih in drugih stavbah z več posameznimi deli.*

Z rdečo smo označili tiste zapisane dele v direktivi in zakonu, ki predstavljajo osnovo našim pripombam.

Pred podajo pripomb izpostavljamo še uradno opredelitev kriterija »stroški/učinkovitost individualnega merjenja«, ki ga direktiva navaja kot razlog za uvedbo takšnega merjenja. Iz tega je očitno, da ga predstavlja kriterij »**znižanja zneskov na računih za porabljeno toploto v višini 30% napram tistim, kjer ni vgrajenih merilnikov oz. delilnikov**«.

## Article 9 (metering)



### Cost-efficiency of individual metering

- In interpreting the concept of 'cost-efficiency', Member States can compare the costs of the installation and maintenance of the meters/heat cost allocators with the benefits for end consumer and other parties (owner/user of the building and individual apartments, energy supplier, etc.).
  - » Various studies indicate that the range of savings due to behavioural change after the introduction of individual metering and billing based on actual consumption of heat often reach 30% in comparison to systems without individual metering and with billing based on flat rates (e.g. per m<sup>2</sup>).



## **PRIPOMBI**

1. Osnutek pravilnika nima vključenega bistvenega izhodišča direktive (št. 28), da je merjenje individualne porabe toplote smiselno samo, če so radiatorji opremljeni s termostatičnimi ventili. Ta ugotovitev je bistvena, ker o energetske učinkovitosti ne more biti govora, če posameznik ne more uravnati svoje rabe energije.

Ugotovitev sovпада tudi z izpostavljenim in za vgradnjo merilnikov/delilnikov sploh nujno izpolnitvijo kriterija »stroški/učinkovitost«, ki ga predstavlja doseganje nižje rabe energije za 30% po njihovi vgradnji. Vgraditev merilnikov/delilnikov brez učinka pa je samo sama sebi namen in predstavlja zgolj možnost zasluzka prodajalcem te opreme!

**Torej, prva pripomba je, da se med prvimi členi zapiše, da se merilniki/delilniki ne vgrajujejo v primerih, kjer sistem centralnega ogrevanja nima na radiatorjih vgrajenih termostatičnih ventilov.**

2. Osnutek pravilnika ima v 15. členu še vedno vključeno »korekcijo porabniških deležev zaradi vpliva lege posameznega dela stavbe« (v sedaj veljavnem pravilniku je to 14. člen), pri čemer je zgolj spremenjeno, da se ti določijo na podlagi predpisa o učinkoviti rabi energije v stavbah. Če pustimo ob strani kaj naj bi to pomenilo, je bistveno to, da direktiva zahteva obračun na osnovi porabljene toplote (uvodna izjava št. 30) in ne na osnovi nekakšne »pravičnosti«

poznane pod sloganom: »Enako veliko stanovanje, ki doseže enako srednjo temperaturo zraka v stanovanju, naj plača enak strošek za ogrevanje, ne glede na to, kje v stavbi se stanovanje nahaja.«

*Medklic: Se energija za razsvetljavo obračunava s korekcijskimi faktorji, ki upoštevajo manjša/večja okna, zasenčenost s sosednjimi stavbami, usmerjenost stanovanja glede na strani neba...? Ne.*

**Torej, druga pripomba je, da se »korekcijski faktorji zaradi vpliva lege« črtajo, namesto njih pa v ta člen zapišejo t. i. pregledna pravila obračunavanja, sicer zahtevana v tretjem odstavku 9. člena direktive, za primere, ko:**

- A) Za porabno vodo gospodinjestev, ko niso vgrajeni števcji,**
- B) Za ogrevanje, kadar niso vgrajeni merilniki/delilniki zaradi objektivnih razlogov,**
- C) Ko so cevni razvodi speljani tako, da oddajajo toploto.**

**OPOMBA:** Slednji bi sicer lahko predstavljali tudi upravičen razlog za nevgraditev merilnikov/delilnikov toplote. Poleg že nevgrajenih termostatičnih ventilov.

**Dejstvo, da so dopolnitve pravilnika javno objavljene v času letnih dopustov se postavlja vprašanje ali MZI ni potrebno spoštovati SZ-1, saj se vendarle problematika nanaša stanovanjske objekte ?**

**Prilagam 2 medijska članka o pravilniku, ki ga sedaj MZI spreminja in dopolnju**

**Svet 24, 06.08.2016.**

# Delilniki toplote Z dežja pod kap

**DELILNIKI**  
**TOPLOTE** Ministrstvo za infrastrukturo se s pravilnikom o načinu delitve in obračunu stroškov za toploto zapleta v vedno bolj bizarno zgodbo. Pripravljajo že tretjo verzijo, ki pa ne odpravlja osnovnih napak.

**Matjaz Valenčič,** neodvisni energetski strokovnjak  
*Pravilnik bo pravičnik delitve 2015 razvejal javljen manj škoda bo.*

**Hinko Šolinc in Danijel Levčar** – prvi je pravilnik pripravil, drugi ga zagovarja in popravlja.

**L**eta 2011 je začel veljati pravilnik, ki je določil, da so na radiatorjih v večstanovanjskih stavbah obvezni delilniki toplote in posledično tudi termostatski ventili. Tako naj bi vsak uporabnik stanovanja plačal za ogrevanje ravno toliko, kot je potrebil, država pa naj bi s tem postarjala tudi za implementacijo direktiv EU v naš pravni sistem.

A kot kaže, so bili pri tem naši uradniki precej malomarni. Pravila, ki jih določa EU, namreč pravijo, da se delilniki in termostatski ventili namestijo le tam, kjer so za to tehnično možno, sicer je vgradnja nesmiselna. Ne samo pravila EU, tudi energetski zakon,

ki bi moral biti leta 2011 sprejet pri nas, je vseboval določilo, ki je delilnike in termostatske ventile določal samo v objektih, ki so za to tehnično primerni. A kaj ko zakon ni bil nikoli sprejet.

**OSNOVNI GREH**

Tako smo tri leta plačevali po porabi. Skupna poraba energije se je zmanjšala in zlovek bi pričakoval, da bodo uradniki veseli. A po podatkih Gursa

Porabniki se sprašujejo, kdo jim bo povrnil finančno škodo, ki je nastala zaradi starega pravilnika.

Imamo v Sloveniji 175.000 praznih stanovanj. Lastniki le-teh zagotovo niso videli smisla v ogrevanju in



porabi toplotne energije. Poleg tega smo se Slovenci izkazali za izredno varčne in radiatorji so se zapirali vsepovsod. A tam, kjer so nekateri greli manj, so morali, da se je v bloku vzdrževala primerna temperatura, drugi greti bolj. Tako nekateri niso plačevali nič, medtem ko so drugi dobivali astronomске položnice. Tako so se na ministrstvu za infrastrukturo odločili za popravek in dopolnitev, kar je zadevye še bolj zapleteno. Porabnikom je to omogočalo uravna-

vanje ravni porabe le, če so porabili dovolj, če pa je vsaj eden v večstanovanjski stavbi porabil preveč, so za njegovo razpisnost plačali tisti, ki so porabili manj.

**NEUPOŠTEVANJE EU**

Na ta način si je naša vlada privoščila precej koristen poseg v določila direktive 2012/27/EU, v kateri je zapisano, da morajo imeti končni odjemalci možnost uravnavanja lastne individualne porabe. Na noge so skočili tako uporabniki kot stro-

kovnjaki, a naša vlada se ni dala. Vztrajali so pri trditvi, da je pravilnik dober. Do konca kurline sezone. Nato so poihoma, v času dopustov, začeli delati na spremembah in dopolnitvah pravilnika. Čeprav so na svoj način sloj prejeli pripombe in priporočila inženirske zbornice Slovenije in več neodvisnih strokovnjakov, jih, kot kaže, niso niti obravnavali. Čeprav imamo v rokah več strokovnih evrov naročili študijo pri podjetju ZRMK.

**STRAN OD EU**

Na podlagi te študije so zdaj pripravljene spremembe in dopolnitve pravilnika, ki so dane v javno obravnavo. Glede na tisto, kar je v njih zapisano, lahko rečemo le, da gremo z dežja pod kap. Res je, da je dodano določilo, na podlagi katerega bodo tisti, ki bodo porabili preveč, plačali trikrat več, a dejstvo je, da se bomo s tem še za korak oddaljili od osnovnega namena EU-direktive, da ima vsak končni uporabnik možnost uravnavanja lastne porabe.

## Kdaj bodo plačali brezbrizni uradniki

**K**ar z delniki počnejo pristojni javni uslužbenci, ni mogoče imenovati neumnost. Kajti to ne more biti posledica neznanja. Opozorili in nasvetov strokovnjakov, medijev in navsezadnje pritožb gospodinjstev je bilo zadnjih pet let, odkar so delniki na radiatorjih v blokih obvezni, več kot dovolj.

Že ob njihovem uvajanju leta 2011 so strokovnjaki svarili pred težavami, ki jih bo ta obveznost povzročila v starih blokih, v katerih ni osnovnih tehničnih pogojev za vgradnjo delnikov. Ti so smiselni in zahtevajo pravično delitev stroškov ogrevanja le, če delujejo v hidravlično uravnovano le, če delujejo v hidravlično uravnovano sistem, kjer pravilno deluje regulacija vstopne temperature ogrevalne vode, stanovalci pa imajo možnost uravnati temperaturo v prostoru s termotatskimi ventili. Tako menijo v vzornih Nemčiji, Avstriji in Danski pa tudi naš Eko sklad je še pred petimi leti delilnike sofi-

nanciral le, če so etažni lastniki prej poskrbeli za hidravlično uravnateženje v bloku in termotatske ventile.

A medtem ko je evropska direktiva vgradnjo delnikov zahtevala samo v tehnično urejenih blokih, v katerih delniki stanovalcem prinesejo višje prilhranke od stroškov z njimi, jih je slovenska država brezpogojno predpisala povsod. Soavtor te ideje Hinko Šolinc je vse očitke o nepremišljenosti ukrepa tedaj zavrnil, saj »če etažni lastniki ne bodo upoštevali vseh teh priporočil, imajo vsi možnost za preji ventile na radiatorjih«.

Prav to zapiranje radiatorjev in greje na račun sosedov, ki so začeli dobivati astronomske položnice z mesečnimi zneski tudi do 500 evrov, se je potem dogajalo. Žal ne le zaradi tehničnih pomanjkljivosti ogrevalnih sistemov. Etažni lastniki so odkrivali tudi napačno vgrajene ali programirane delilnike, napačne odčitke z delnikov in nepravilne obratne stroškov. Mnogična vgradnja je pač pritegnila veliko nadobudnih, čez noč vzrlih in

strokovno vprašljivih podjetnikov brez vsakršnih referenc, ki so v delnikih prepoznali dober posej. Tudi uradniki, ki se pred tem z njimi praviloma niso ukvarjali. Arogantni uradniki so vsem svarilom to, da so kljub veliki nepodkovanosti etažnim lastnikom omogočili svobodno medsebojno barantanje s korekturnimi in drugimi faktorji delitve stroškov.

A tudi lamskoletni popravki zakonodaje, ki bi morali opraviti tako z ekcesno visokimi položnicami kot s pretiranim varčevanjem, so strokovnjake razočarali. Infrastrukturno ministrstvo obstoječe probleme pometa pod preprogo in ustvarja nove, so komentirali ob sprejemanju novega pravilnika o delitvi stroškov ogrevanja v večstanovanjskih stavbah, nad katerim je spet bedel uradnik Šolinc. Praksa je njihove napovedi potrdila. Pravilnik je očitno zašel v drugo skrajnost in med blokovskimi stanovalci spet spodbudil potratnost, saj je stroške razsipnih sedov prek uravnilovke prevzeli tudi na pleča varčnejših stanovalcev.

Kar z delniki počnejo pristojni javni uslužbenci, ni mogoče imenovati neumnost. Kajti to ne more biti posledica neznanja.

Zdaj je pred javnostjo tretja generacija sprememb, ki jih je infrastrukturno ministrstvo prvič pripravljalo brez Šolince. Spodbuden znak je tudi ta, da so se uradniki končno vendarle pustili poučiti o situaciji na terenu. A ima to dejstvo grenak priokus, saj so zasebnemu podjetju ZRMK za analizo stanja plačali skoraj 20.000 evrov davkoplačevalskega denarja (brez DDV). Brezplačni nasveti in ponavljajoča se opozorila strokovnjakov so bili za uradnike očitno preprocenti.

Ta že izvorno zavoženi projekt še vedno drago plačujejo številni blokovski stanovalci. Zato je še kako na mestu vprašanje, kdaj bodo za svojo brezbriznost plačali uradniki. V posmeh vsakršni odgovornosti je vlada Hinko Šolince medtem rajse povzdignila v direktorja Eko sklada. x